Vereniging Bewoners en Bedrijven Lloydkwartier
vbblrotterdam@gmail.com

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam
Per email: secretariaatkurvers@rotterdam.nl

Cc. Gemeenteraad Rotterdam
T.a.v. Leden van de raadscommissie BWB
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam
Per email: info@griffie.rotterdam.nl

Betr.: Procedure en participatie gebiedsontwikkeling Schiehaven-Noord (2)
Ref.: Ons Kenmerk 21bb010455, VBBL Brief (1), dd 8-8-21
Uw Kenmerk BS21/01136 – 21bb 010853, Brief Wethouder Kurvers, dd 7-9-21

Rotterdam, 4-10-21

Geacht College, Geachte Raadsleden,

Recentelijk ontvingen wij een reactie van wethouder Kurvers op onze aan U gerichte brief over procedure en participatie bij het project Schiehaven-Noord, dank daarvoor.

Wij zijn blij met de toezegging om ons (extra) te informeren over het project, wij gaan ervan uit dat uw ambtelijke organisatie daarvoor op korte termijn het initiatief gaat nemen. Er resteren echter ook na bestudering van de antwoorden in de brief vragen, die wij menen aan het voltallige College te moeten stellen. Vandaar dat wij ons wederom tot U richten met het nadrukkelijke verzoek om ons als College van de gevraagde antwoorden te voorzien.

Ons eerste punt betreft het vasthouden aan de in 2017 gepresenteerde studie (eigenlijk eerste schetsen) tijdens klankbordsessies als voorbereiding voor het huidige plan. In de brief wordt ook gesproken over een collegebesluit over die studie en het meenemen van bouwstenen daarvan in de huidige planvorming. Voor ons is niet duidelijk wat dat collegebesluit inhoudt, in hoeverre daarin ook de mening van omwonenden ten aanzien van de schetsen is betrokken én om welke concrete bouwstenen het gaat. Zonder die informatie kunnen wij onmogelijk inhoudelijk reageren op het meenemen van de studie uit 2017 als participatiemoment voor het nu voorliggende plan.

Ons valt verder op dat in het vervolg van de brief niet meer gerefereerd wordt aan (tussen)besluiten van uw College, maar de wethouder ook door het gebruik van de “ik-vorm“ aangeeft, of in elk geval de indruk wekt, dat U niet bij besluitvorming over diverse vervolgkeuzes over plan en proces bent betrokken. Ook is de brief door de wethouder persoonlijk ondertekend en niet (mede)namens uw College. Graag hierop ook uw reactie.

Ondertussen is via een WOB-verzoek van een bewoner uit diverse stukken duidelijk geworden dat de expliciete keuze voor een planvariant *met* demping *in afwijking van het ambtelijk advies* door wethouder Kurvers is gemaakt. Ook hier is niet duidelijk in hoeverre U daarbij betrokken bent.

Ten aanzien van participatie wordt ook heel persoonlijk (wederom in de ik-vorm) door wethouder Kurvers gereageerd. Graag vernemen wij of *het College* de beperkte wijze van participatie zoals nu voorgesteld voor deze casus passend vindt.

Tot slot is er helaas nog geen volledige duidelijkheid over het proces en inspraakmomenten. In de brief van de wethouder wordt gesproken over de “officiële *inspraak*procedure” bij het bestemmingsplan. Onduidelijk is of daarbij gedoeld wordt op inspraak op een voorontwerp bestemmingsplan (parallel aan wettelijk verplicht vooroverleg) of op (uitsluitend) de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen op het ontwerp bestemmingsplan. Daarnaast heeft U in het kader van de collegebrief over de woningbouwimpuls d.d. 30 juni 2020 de gemeenteraad een behandelmoment beloofd over het stedenbouwkundig plan voor Schiehaven-Noord, voorafgaand aan het bestemmingsplan. Graag vernemen wij wanneer dit moment gepland is zodat wij gebruik kunnen maken van ons inspraakrecht.

Wij zien uit naar de toegezegde informatiebijeenkomst en naar uw reactie op onze vragen.

Hoogachtend,

Namens
Vereniging Bewoners en Bedrijven Lloydkwartier

Mw. G.P.W. Arts, secretaris

Namens
Vereniging van Eigenaars Hoofdsplitsing Lloydpier P.O.

Namens J.A.M. Hartman, voorzitter