

Geachte gemeenteraad, geachte volksvertegenwoordigers,

In de Omgevingsvisie legt de Gemeente Rotterdam voor de lange termijn haar ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving vast. Zo ook voor de Oostflank. Het College van Burgemeester en Wethouders heeft met betrekking tot deze herziening ingestemd met de bouw van 30.000 woningen en een nieuwe stadsbrug. Daarvoor zou de Eschpolder moeten worden afgegraven en zeker één volkstuincomplex (Kweeklust) worden opgeheven. Het College vraagt nu de gemeenteraad om in te stemmen met die plannen. Dit traject is de voorbereiding voor een document dat wordt opgesteld op basis van de aankomende Omgevingswet. Mede om deze reden is participatie in dit traject essentieel.

Binnen de nieuwe Omgevingswet is een verplichting opgenomen om een participatietraject op te nemen met betrekking tot het opstellen of herzien van een Omgevingsvisie. Deze participatie gaat verder dan de oude aanpak van ter inzage leggen van documenten. Zie daarvoor ook het participatiekompas: https://iplo.nl/publish/pages/118689/infoblad_participatie_per_fase_versie_05-02-20194.pdf

Wij sturen u aan de vooravond van de hoorzittingen deze brandbrief, omdat wij vinden dat de participatie met betrekking tot deze herziening van de Omgevingsvisie méér dan ondermaats is geweest en het participatieproces absoluut niet heeft bijgedragen aan een Omgevingsvisie die de stad Rotterdam vooruit zal brengen. Het participatieproces voldoet, zoals betoogd, in elk geval niet aan de eisen die worden gesteld in de Omgevingswet. Wij vinden derhalve dat het College op niet legitieme wijze handelt. Sterker nog, op deze manier verder gaan, werkt ontwrichtend voor de stad en het vertrouwen van de burger in de volksvertegenwoordigers. Zeker met het oog op de toekomst, waarin elk traject dient te zijn voorzien van deugdelijke participatie. Wanneer is gemeente Rotterdam van plan daadwerkelijk gebruik te gaan maken van de nieuwe wijze van participatie conform de nieuwe wetgeving? Wordt daarmee gewacht totdat de wet daadwerkelijk in werking is getreden? Is dit traject dan een voorbeeld dat nog snel onder de oude wetgeving door het besluitvormende proces wordt gejaagd?

De afgelopen jaren is vanuit burgerbetrokkenen veel tijd en moeite gestoken in het voeren van de dialoog. Hoewel dat een schat aan informatie moet hebben opgeleverd, blijkt dat dit om onduidelijke en onlogische redenen nauwelijks een bijdrage heeft gehad binnen uw besluitvormingsproces.

Wat wij merken:

- Er wordt onvoldoende geluisterd naar mensen die vanuit deelbelangen ongelooflijk veel energie steken in meedenken om risico's weg te nemen en de belangen van de Rotterdammers te behartigen.
- Risico's en belangen worden gebagatelliseerd omdat onze boodschap politiek ongewenst lijkt te zijn.
- Gefundeerde kritiek bereikt u niet als gemeenteraad, waardoor u uw controlerende taak niet kunt uitvoeren.
- Bij kritische vragen wordt er opgeworpen wat er allemaal met inspraak van andere burgers is gedaan en gesuggereerd wordt dat er heus wel naar mensen wordt geluisterd. Daarmee wordt er gefundeerde kritiek weggemasseed.

- Participatie wordt gebruikt als vinkjesmachine voor vergunningen. Het draait om de inspanning, maar niet om de resultaten uit deze dialoog.

U zult de komende hoorzittingen daar volop over horen. Dit heeft alles mee te maken dat er voor het College maar één plan blijkt te mogen bestaan en in communicatie een bestuurlijke fuik opzet voor een voorgedetermineerd besluit: Namelijk voor een Stadsbrug waarbij inspraak en tegenspraak van de Rotterdammers onvoldoende plek heeft. Dus ook al zouden wij energie steken in het participatieproces, het college doet toch wat zij wil. Het belangrijkste resultaat dat het participatieproces ons heeft opgeleverd is een vertrouwenscrisis in het participatieproces.

In de afgelopen jaren heeft het College zich vaker op deze manier gedragen, zoals bij Feijenoord City. Deze manier van werken heeft op die momenten menigmaal geleid tot gezichtsverlies voor gemeente Rotterdam en vele uren en grote sommen geld die zijn besteed zonder te leiden tot een acceptabel resultaat. Dat had voorkomen kunnen worden als het College meer aandacht had besteed aan enerzijds het ophalen van informatie en anderzijds het serieus omgaan met de verkregen informatie.

De conclusie is dat de huidige manier van werken van het College elke keer weer leidt tot processen die onvoldoende rekening houden met input vanuit andere partijen dan de gemeente of door de gemeente ingehuurde bedrijven. Ook deze keer leidt een onvoldoende serieuze omgang met participatie door het College tot een onacceptabel resultaat wat betreft het voorliggende document. Dit kan echt niet meer. Het College dient dat te beseffen. Daarvoor is het noodzakelijk dat zij daarin gestuurd worden door de gemeenteraad. Niet alleen voor het traject met betrekking tot deze herziening van de Omgevingsvisie, maar ook voor de trajecten in de toekomst en het vertrouwen van de burger.

Wij concluderen dat wij na de hoorzittingen gezamenlijk moeten stoppen met deze vorm van participeren. Wij zeggen “Nee” tegen dit plan. Wij zeggen “nee” tegen de huidige wijze van participeren. Niet, omdat we niet willen, maar omdat we niet anders kunnen.

Ondertekenaars:

Actieoverleg Oeververbinding
Stichting Cralingheroort
A.T.V. Kweeklust
Platform Rotterdamse Volkstuinen
Volkstuinvereniging Tot Nut en Genoegen
V.T.V. Wilgentuin
V.T.V. Reijerwaard
Operatie Klimaat Rotterdam
Fietsersbond Rotterdam
Stichting Super-Actief
Stichting GroenWaarde
WOP BD Fascinatio
Woonverzet

Recht op de Stad
Stichting Natuurrijk
Stichting Rotterdam Natuurlijk
Bewonersvereniging Buurtgroep Tweebos
Krant De Ster
Comité BresS
Grootouders voor het Klimaat
Milieudefensie Rotterdam
Stichting Lloyd 0.15
Volkstuinvereniging Nut & Genoegen
Stichting Groen Parkhaven
Stichting M.A. Intorno
Raad voor Tegenspraak
Socialisten 010
ROOD Rotterdam
Partij voor de Dieren Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard
SP afdeling Rotterdam
PvdA
Bij1
50PLUS Rotterdam / JOU Rotterdam
Pink Zuid Holland
V.T.V. de Boerderij
Stichting Vrienden van de Kuip
Stad in de Maak